

Nava, Agustín

Conflicto obrero-estudiantil en La Plata, Berisso, Ensenada. Mayo-septiembre de 1969

V Jornadas de Sociología de la UNLP

10, 11 y 12 de diciembre de 2008

Cita sugerida:

Nava, A. (2008). Conflicto obrero-estudiantil en La Plata, Berisso, Ensenada. Mayo-septiembre de 1969. V Jornadas de Sociología de la UNLP, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6278/ev.6278.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar> <http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

Ponencia: “Conflicto obrero-estudiantil en La Plata, Berisso, Ensenada. Mayo-septiembre de 1969”

Autor: Agustín Nava. Auxiliar alumno. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. E-mail: Agustinnava82@hotmail.com

Esta investigación forma parte de un proyecto más amplio que se propone analizar las luchas del movimiento obrero y el movimiento estudiantil durante el período de mayo de 1969-marzo de 1973 en La Plata, Berisso y Ensenada.

El problema que ordena la investigación, refiere a cuáles fueron las estrategias políticas que se plantearon dentro del movimiento obrero y del movimiento estudiantil en el período mencionado. Para ello se plantean tres objetivos generales: 1) Describir y analizar las confrontaciones libradas por obreros y estudiantes en el período señalado; 2) Describir y analizar las alternativas estratégicas planteadas por las diversas organizaciones político-sindicales, incluyendo las organizaciones armadas, actuantes en la región; y 3) Dilucidar y reconstruir el vínculo que se estableció entre la lucha de clases de los trabajadores y las distintas organizaciones que actuaron durante ese período.

En esta presentación nos proponemos analizar el período que va desde el “Cordobazo” al segundo “Rosariazo”, teniendo como objetivo específico el de tratar de dilucidar si la conflictividad obrero-estudiantil en el gran La Plata presentó una dinámica histórica particular con respecto a la que se dio a nivel nacional entre mayo-septiembre de 1969. En particular nos vamos a centrar en el primer objetivo general mencionado, referido a analizar los enfrentamientos reales que llevó a cabo el movimiento obrero-estudiantil platense.

La metodología que vamos a utilizar para el análisis de estas variables está basada exclusivamente en la codificación de material periodístico, estrictamente diarios. La elección de diarios está basada en que, a pesar de ser una fuente voluntaria y con un considerable grado de sesgo ideológico, es un medio lo bastante estandarizado como para realizarle algún tipo de “control” metodológico para disminuir el carácter “intencional” o “ideológico” que posee. Dentro de los diarios disponibles hemos decidido elegir “EL DIA”, debido a que, al ser éste un diario provincial, nos brinda una mayor cantidad de información sobre el quehacer político de la provincia; hemos basado nuestro registro en todos los días de la semana.

BREVE CONTEXTO NACIONAL

En un trabajo anterior¹ establecimos que los enfrentamientos llevados a cabo durante el período mayo-septiembre se podrían periodizar estableciendo tres etapas. La primera iría desde el primero de mayo hasta el “Cordobazo” (29-30 de mayo). La segunda etapa comprendería el período que media entre el “Cordobazo” y la huelga general del 1° de julio. Y la tercera etapa va desde este hecho hasta el segundo “Rosariazo” (16-17 de septiembre).

A su vez, también, se podría dividir el mes de mayo en dos subperíodos, debido a que entre el día 9 y el 17 tienen lugar una serie de hechos- referidos fundamentalmente al aumento de precios y a la promulgación de la ley de “sábado inglés”- que van a alterar de forma sustancial los grados de alianza y enfrentamiento, que finalmente convergen en el levantamiento semi-insurreccional del día 29 en la ciudad de Córdoba. El día 14 se origina un violento enfrentamiento entre los obreros del SMATA Córdoba y la policía, que de alguna manera nos manifiesta que el movimiento de protesta ingresa en una nueva etapa, ya que a partir de aquí se desencadena un proceso de unificación y radicalización del movimiento obrero. Durante este hecho se anticipan dos elementos particulares que se van a desplegar durante todo el año: el ataque contra las fuerzas represivas y contra la propiedad privada.

Paralelamente, en enfrentamientos que se producen entre estudiantes y la policía, son asesinados el estudiante Cabral en Corrientes y los estudiantes Bello y Blanco en Rosario. A partir de estos hechos la dinámica de la lucha del movimiento obrero y la del sector estudiantil no sólo comienzan a confluir, sino que también se radicalizan. Asimismo su campo de apoyo se amplía, unificando a amplios sectores en una actitud de oposición hacia el gobierno.

El grado de unidad dentro del propio movimiento se intensifica al poder concretizarse la alianza de los dos nucleamientos sindicales principales-CGT Azopardo y CGT de los argentinos-, cuando el “vandonismo” rompe con su actitud expectante ante el gobierno nacional. El día 26 las dos centrales obreras deciden llevar a cabo un paro general por 24 horas para el día 30. En Córdoba este proceso de unificación en torno a la medida de fuerza presenta una dinámica particular. El día 27 los plenarios de gremios de la CGT y CGTA acuerdan efectuar el paro el día viernes 30. Pero también se resolvió, para reforzar la medida, que el día jueves, a partir de las 11, comenzara un abandono de tareas en fábricas y lugares de trabajo para dar lugar a la agitación gremial con miras al paro del día siguiente. Es en este marco, entonces, en el que tiene lugar el “Cordobazo”².

¹ Nava, A y Romá, P “Conflicto obrero en Argentina. Estrategia y constitución de la clase obrera: mayo-septiembre de 1969”. Ponencia publicada en *XI° JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA*. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán, 2007. 1 CD ROM

² En lo que respecta a los sucesos que tienen lugar en la ciudad de Córdoba el día 29 y 30, creemos que están suficientemente analizados e interpretados en dos trabajos de Beba Balvé², por lo que nos remitimos a éstos. La particularidad del “Cordobazo” reside en que por el espacio y tiempo de cinco horas tiene lugar un combate que adquiere formas de “lucha

En lo que respecta a la segunda etapa, podemos señalar que durante el mes de junio las movilizaciones obreras-estudiantiles se reducen, a la par que la alianza entre las dos CGT se fractura. La CGT de los argentinos propone la prolongación de los enfrenamientos, mediante el llamado a un paro general por 24 horas³; mientras que la CGT Azopardo se niega a llevar a cabo medidas de fuerza manteniéndose en una actitud más cautelosa ante las disposiciones que había adoptado el gobierno nacional⁴. Por su parte, el paro del 1º de julio tuvo un alto grado de acatamiento, a pesar de haber sido llamado solamente por la CGT de los argentinos y por haberse declarado el estado de sitio. En las ciudades de Tucumán, Rosario y Bahía Blanca se producen enfrentamientos entre manifestantes y la policía.

Como decíamos, con el paro del 1º de julio comienza la tercera etapa que va a estar signada en primer lugar por la ofensiva de la patronal y el gobierno⁵. Simultáneamente a esta política de represión, el gobierno implementa una política de tregua. Dentro de esta política se enmarca el decreto por el que el poder ejecutivo renueva las convenciones colectivas de trabajo. Esta convocatoria a paritarias va a generar un clima de gran expectativa y optimismo en algunos medios sindicales. De todas maneras, en parte como consecuencia de la ofensiva patronal y del gobierno, la lucha obrera vuelve a tomar intensidad y comienza a difundirse hacia diversas categorías de asalariados. A la par que la “comisión de los 20”⁶ abandona la tregua otorgada al gobierno y pasa a la ofensiva llamando a un paro general para el día 27 de agosto. A diferencia de la huelga general del 30 de mayo, en la del 27 de agosto, el gobierno nacional, al igual que en la ocasión del 1º de julio, adopta una actitud mas enérgica en contra de la medida de fuerza. Quizás es por esto que, mientras en algunas ciudades y localidades del interior la paralización de actividades, especialmente en el sector industrial, y en particular en la rama metalúrgica, fue casi total, en otras actividades solo acusó una adhesión parcial.

A partir de la huelga del 27 de agosto la tendencia registrada empieza a tomar otra dinámica, ya que los cuantiosos enfrentamientos diseminados que lleva adelante la clase obrera

armada de masas”. Balvé, B y Balvé, B. *El '69. Huelga política de masas*. CISO. Contrapunto S.A. Buenos Aires. 1989 y Balvé, Murmis... y otros *Lucha de calles-Lucha de clases*. Ediciones RyR-CISO. Bs. As 2005.

³ Que finalmente se lleva a cabo el 1º de julio.

⁴ Estamos haciendo referencia al cambio de gabinete por el que se remueve a Krieger Vasena, reemplazándolo por un técnico, Dagnino Pastore, sin muchas vinculaciones con el mundo político. A su vez el Ministro del Interior, Borda, es reemplazado por Imaz, hasta entonces gobernador de la provincia de Buenos Aires. En el acto de juramento de ambos ministros, el día 11, se van a encontrar presentes delegaciones de dirigentes gremiales del sector “participacionistas”

⁵ La patronal fundamentalmente empieza a despedir a los obreros que habían tenido alguna participación activa en las dos huelgas generales. Por su parte, las medidas tomadas por el gobierno son: quite de personería gremial, allanamientos, detenciones y otras, fundamentalmente contra la CGT de los argentinos.

⁶ Nuevo nucleamiento sindical formado luego de la intervención de la CGT, y que agrupaba a los gremios que fundamentalmente pertenecían a la CGT Azopardo.

comienzan a converger, anticipando el levantamiento semi-insurreccional de Rosario de los días 16 y 17 de septiembre.⁷

LOS ENFRENTAMIENTOS DEL MOVIMIENTO OBRERO-ESTUDIANTIL EN LA PLATA, BERISSO, ENSENADA.⁸

Primera etapa

El mes de mayo comienza en La Plata, al igual que en el resto del país, con la realización de un acto por parte de la CGT de los argentinos, efectuado frente a la sede de la Unión Ferroviaria en Tolosa, en conmemoración por el día de los trabajadores. Al mismo asistieron alrededor de 200 personas. A su vez, también como en el resto del país, la policía logra interrumpir el acto, aunque dos oradores⁹ consiguen hacer uso de la palabra al mismo tiempo que los manifestantes arrojan volantes con leyendas adversas al gobierno. Por su parte, la Unión Ferroviaria seccional La Plata llevó a cabo una manifestación relámpago que duró 6 o 7 minutos y en la que se arrojaron panfletos¹⁰. El mismo día es realizada una amenaza de bomba en el cine Rocha en repudio por la prohibición de realizar actos el 1º de mayo.

Aproximadamente hasta mediados de mayo el movimiento obrero-estudiantil local se recluye, de alguna manera, en una actividad de corte meramente corporativo, llevándose a cabo distintas asambleas, reuniones, actos eleccionarios, etc. Cabe consignar que, a diferencia de la tendencia registrada a nivel nacional, el aumento de precios de artículos de primera necesidad y transportes anunciados por el Ministro de Economía el día 9 en particular no fueron enérgicamente criticados y resistidos.

No obstante, esta actitud comienza a modificarse cuando comienzan a llegar las noticias sobre los sucesos que estaban teniendo lugar en Corrientes, Rosario y Córdoba. En especial es el movimiento estudiantil quien toma la iniciativa. El día 13 la tendencia reformista Franja Morada emite un comunicado en el que expresa su total solidaridad con el movimiento de estudiantes de la Universidad del Nordeste¹¹. Por otra parte, también, el Centro de Estudiantes de derecho se solidarizó con los afectados por la mencionada medida, pidiendo asimismo por

⁷ Al igual que con el “Cordobazo”, para la descripción e interpretación del segundo “Rosariazo” nos remitimos a los trabajos de Beba Balvé y otros. La particularidad que presentan los hechos del 16 y el 17, a diferencia del “Cordobazo”, es que los enfrentamientos se prolongan por casi 30 horas, mientras que en Córdoba la duración había sido aproximadamente de 5 horas. Por otra parte, como señalan Beatriz y Beba Balvé, en Rosario los enfrentamientos se llevan a cabo tanto en el centro de la ciudad, como en los barrios.

⁸ A efecto de llevar a cabo el análisis vamos a conservar la periodización establecida en el plano nacional.

⁹ Estos dos eran Ricardo Zantotera del movimiento de “Liberación Nacional” y Juan Carlos Coral, ex diputado del Socialismo Argentino

¹⁰ Días después esta entidad gremial emite un comunicado en el que señala que “...en esa ocasión se advirtió la presencia de jóvenes que nada tenían que ver con el movimiento obrero” (El DIA 9/5/1969)

¹¹ Recordemos que en la citada universidad se había procedido a privatizar el comedor universitario, entregándolo a un concesionario privado que había despedido a parte del personal y aumentado el precio del vale en un 200%.

la libertad del estudiante Félix Kaufmann, detenido por la aplicación de la Ley Anticomunista. La movilización se intensifica considerablemente, radicalizándose al mismo tiempo, luego de que fueran asesinados un estudiante en la ciudad de Corrientes (día 15) y dos en Rosario (día 17 y 21). El día 16 la FULP realizó un acto relámpago, en señal de protesta por los sucesos de Corrientes, en el que participaron 100 estudiantes; los que procedieron a arrojar petardos y trozos de baldosas contra las vidrieras del Banco de Crédito Provincial¹², sin registrarse en esta ocasión enfrentamientos con la policía.

El mismo día el MUCS de La Plata pronunció un comunicado en el que afirma *“que considera como de suma importancia y urgencia la convocatoria de una reunión de gremios de la zona, para analizar la situación y solidarizarnos con la lucha de los trabajadores de Córdoba, Tucumán y Santa fe, y la lucha en defensa de sus justas reivindicaciones”*¹³.

El 17 diferentes organizaciones y centros estudiantiles de la Universidad de La Plata llevaron a cabo un paro estudiantil como medida de repudio ante la represión policial registrada en Corrientes, que contó con la adhesión de la enorme mayoría del estudiantado. Registrándose un ausentismo casi total en las facultades de Humanidades, Derecho, Agronomía, Ingeniería, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas y Ciencias Naturales. Por el contrario, en la facultad de Medicina y en la Escuela de Odontología se desarrollaron las actividades de manera normal¹⁴. En la ocasión la única personificación obrera que se expresa es la comisión coordinadora de la Unión Ferroviaria de la seccional Tolosa, quien da a conocer un comunicado en el que exhorta a los *“trabajadores ferroviarios y al pueblo”* a expresar combativamente su repudio y llama a los sindicatos y organizaciones estudiantiles a organizar un acto.

La unidad en la acción demostrada hasta aquí por el movimiento estudiantil empieza a resquebrajarse. Para el día 21 la FULP programa una serie de actos que comprenden asambleas en las facultades, el descubrimiento de una placa recordatoria y un acto en el centro de la ciudad *“en señal de protesta y repudio por la bárbara represión policial y en contra de la política de la dictadura”*¹⁵. Por su parte, la Federación Universitaria de la Revolución Nacional organiza una Marcha de silencio en expresión de duelo. A dicha marcha resuelve

¹² Posteriormente la FULP aclara que el ataque al Banco de Crédito Provincial no fue un simple “acto de terrorismo”, sino que tuvo una plena significación de repudio, ya que en dicha institución bancaria debían abonarse los aranceles fijados por la intervención.

¹³ *El DIA* 17/5/1969

¹⁴ Cabe aclarar que el paro estudiantil se prolonga por casi una semana, aunque de alguna manera queda sin efecto, ya que el rector de la universidad decreta un asueto que se extiende hasta fines del mes de mayo. Con motivo del asueto se suceden las manifestaciones de repudio al mismo, de las distintas organizaciones estudiantiles.

¹⁵ *Ibidem* 21/5/69. Entre quienes resuelven expresar su solidaridad con las medida tomadas por la FULP se encuentran: ATE, asociación de lectores “la Vanguardia”, la Juventud y el ex-centro del Partido Socialista Democrático de La Plata, Instituto Echevarriano, la Agrupación Afirmación de la Facultad de Humanidades y la tendencia reformista Franja Morada.

adherir la CGT de los argentinos, contando asimismo con el apoyo de diferentes organizaciones gremiales y políticas. La FULP en una declaración pública se manifiesta en contra de la Marcha de Silencio, caracterizándola como una “*maniobra de quienes tratan de llevar al estudiantado tras alternativas políticas perimidas*”¹⁶.

De todas formas, ninguno de los actos programados pudo concretarse ya que se lo impidió la puesta en marcha de un amplio operativo policial, lo que derivó en la sucesión de una serie de enfrentamientos entre la policía y los manifestantes que se prolongaron desde las 11 de la mañana hasta las 20 horas. Durante los mismos se registraron varias tácticas de lucha callejera: el levantamiento de barricadas en varios puntos de la ciudad, cortes de los cables del alumbrado público, lucha cuerpo a cuerpo entre manifestantes y policías, profusión de bombas molotov, petardos y ataques con piedras contra el edificio de la Casa de Gobierno. Durante los enfrentamientos fueron detenidos seis estudiantes, resultando heridos dos policías¹⁷.

Entre los días 22 y 28 la FULP, centros de estudiantes de las distintas facultades y otros nucleamientos estudiantiles llevan a cabo una serie de asambleas, plenarios, mesas redondas interclaustrales, reuniones con miembros de los comités de lucha de otras ciudades, corte de calles, actividades de protesta, que van a tener como objetivo en primer lugar reclamar la libertad de los dirigentes gremiales y estudiantiles detenidos y exigir la reapertura de las facultades y el inicio del dictado de clases, condenando asimismo enérgicamente la política oficial. A su vez, también se exige el retiro total de la policía de los recintos universitarios, y que sea levantada la jurisdicción militar en la ciudad de Rosario. En este momento se amplía el campo de apoyo con el que cuenta el movimiento estudiantil, extendiéndose hacia diversas fracciones de la burguesía.

Por otra parte, estas actividades están abocadas a organizar la jornada de lucha, “*para manifestarse en repudio al régimen imperante*”, que va a tener lugar los días 29 y 30 de mayo, en adhesión a los paros impulsados por la FUA (el 29) y por las dos CGT a nivel nacional (día 30). Un día antes que comience la jornada de lucha, el 28, se producen nuevamente numerosos enfrentamientos entre aproximadamente 100 estudiantes y fuerzas de la policía, después de la misa oficiada en la iglesia Catedral a iniciativa de la FURN. En esta ocasión, al igual que en la jornada del día 21 se registran actos relámpagos, la explosión de petardos y bombas molotov, la construcción de barricadas, aunque, a diferencia de la ocasión anterior, no hubo combates cuerpo a cuerpo.

¹⁶ *Ibidem* 21/5/1969

¹⁷ Posteriormente el número de detenidos aumenta debido a la realización de varios allanamientos en algunas pensiones.

En lo que se refiere al movimiento obrero tendríamos que señalar que ambas CGT regionales no se van a pronunciar sobre las medidas de fuerza impulsadas por el movimiento estudiantil hasta fines de mes, lo que, de alguna manera, nos estaría indicando su escasa capacidad de alianzas durante esta etapa. De todas maneras, algunos sectores como los trabajadores del Gas del Estado, la Unión Ferroviaria seccional Tolosa, ATE no solo expresan su solidaridad con las luchas estudiantiles sino que intentan coordinar instancias de organización conjunta aunque no logran materializarse. La escasa actividad tendiente a organizar el paro decretado por las dos centrales obreras a nivel nacional nos permite observar que tampoco resultó muy alto el grado de unidad de la clase obrera local.

La alianza en el plano nacional entre los dos nucleamientos sindicales principales, la CGT Azopardo y la CGT de los argentinos, no logra concretizarse a nivel local. La situación es particularmente confusa en la CGT Azopardo; la cual se encuentra profundamente dividida ya que los 45 gremios que la integran no logran aunar criterios respecto del paro del 30, debido a que algunos gremios, la mayoría, responden únicamente en cuanto medidas de fuerza a lo que dispongan sus organizaciones nacionales. Por lo tanto, mientras gremios como los gastronómicos, metalúrgicos, bancarios, de aguas gaseosas, etc., paran el día 30, otros como la construcción, madera, gráficos, textiles, petroleros, frigoríficos no lo hacen. Por el contrario, el panorama es más claro y preciso en la CGT de los argentinos ya que sus filiales cumplen en forma total la medida de fuerza¹⁸, no registrándose en el ámbito estrictamente local incidentes de consideración¹⁹. Esta central emite un comunicado el día del paro en el que fustiga enérgicamente a la política oficial y los “atropellos policiales”. Señala la necesidad de adoptar una posición de lucha junto a la juventud universitaria que sólo “reclama una universidad abierta al pueblo”. Destaca asimismo “su más ferviente solidaridad a esa justa expresión de repudio de los trabajadores y el pueblo a un gobierno que representa a los monopolios y a la oligarquía, condenando de hambre a los trabajadores y entregando el patrimonio nacional”²⁰.

Como habíamos mencionado el movimiento estudiantil adhiere al paro del día 30, acompañándolo con actos relámpagos, asambleas, manifestaciones que derivan en fuertes enfrentamientos con la policía durante los días 30 y 31.

Segunda etapa

¹⁸ Los organizaciones que paran el día 30 son: ATE de La Plata y Ensenada, UPCN, Unión ferroviaria seccional Tolosa, SOEME de Buenos Aires, Asociación de Trabajadores de Sanidad Argentina, Asociación Judicial Bonaerense, Sindicato del Ministerio de Salud Pública, Sindicato de Municipales de La Plata y Gremio de Gas del Estado

¹⁹ No obstante, hubo algunos atentados de menor magnitud, en especial por la acción de clavos “miguelitos” y un intento de incendiar un colectivo.

²⁰ *Ibidem* 30/5/1969

En lo que respecta al mes de junio se puede observar, de alguna manera, la continuidad de las tendencias registradas en la etapa anterior, debido a que el movimiento obrero local no logra forjar una unidad al interior de su propia clase, ni con el sector estudiantil. A pesar de registrarse algunas declaraciones en la que se señala la necesidad de coordinar las luchas, no se materializa ninguna acción articulada entre el movimiento obrero y el estudiantil hasta el paro del 1º de julio. Por su parte, el movimiento estudiantil mantuvo un alto grado de movilización y combatividad.

El 2 de junio la FULP emite un comunicado en el que repudia las detenciones de dirigentes estudiantiles²¹ durante los últimos sucesos y los allanamientos en domicilios particulares. El documento señala que con esto *“sólo se pretende acallar la voz de todos aquellos que se animan a alzarla para denunciar los atropellos que se vienen cometiendo por parte de un gobierno cuyo móvil es la entrega de la economía argentina al capital extranjero con la consiguiente desocupación y hambre para el pueblo.”*²² A su vez, también manifiesta su solidaridad con las luchas obreros-estudiantiles de Córdoba, Tucumán y Rosario. Convoca finalmente a todos los estudiantes a continuar debatiendo estos problemas en estrecha unión con los profesores a través de sus centros naturales, al mismo tiempo que exige la reapertura de los que actualmente se encuentran clausurados y el retiro de la policía de los recintos universitarios. De manera similar se manifiestan- no solo de forma verbal o escrita sino que también a través de actos, asambleas, mesas redondas, etc.- Franja Morada, el Centro de Estudiantes de Ciencias Naturales, la agrupación TAR, la Agrupación Liberal Universitaria (facultad de Ingeniería), el Centro de Estudiantes de Humanidades, agrupación TERS, Agrupación MAP de la Facultad de Ingeniería y FEIT de la Universidad Tecnológica. En esta ocasión reciben la adhesión de grupos de profesores y otros profesionales, que a su vez les reclaman a las autoridades la normalización de la vida universitaria.

No obstante, el eje de las actividades del movimiento estudiantil se centró durante esta etapa alrededor de los actos recordatorios de la Reforma Universitaria y en repudio a la visita al país del enviado del presidente norteamericano, Nelson Rockefeller, programada para el día 29 de junio. El día 13 se realiza en el Aula Magna de la facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales un acto en el que participan profesores, graduados y estudiantes. El orador por parte de los estudiantes se refirió *“a la gloriosa lucha obrera-estudiantil de mayo último en Córdoba, Tucumán y Corrientes, donde el pueblo argentino en un poderoso intento de síntesis por sobre sus diferencias, ofrendó sus vidas en aras de una nueva libertad. Una llama que*

²¹ En total serían por lo menos 17 los estudiantes detenidos.

²² *Ibidem* 2/6/1969

prendió y que no debe apagarse”²³. Al finalizar el acto un numeroso grupo de estudiante organizó una marcha de protesta que se desplazó desde los jardines de la Universidad hacia Plaza San Martín. Al llegar a la intersección de la calle 50 fueron arrojadas dos bombas molotov, aunque no alcanzaron originar mayores daños. La manifestación se disolvió de forma pacífica, sin que se produjeran otros incidentes. El mismo día la agrupación TAREA (Franja Morada), de la facultad de Medicina, organizó un acto de similares características, en el que participan los tres claustros. Los tres oradores, uno por cada claustro, coincidieron en reafirmar los postulados básicos de la reforma y su vigencia en contraposición al momento actual que viven los centros universitarios y el país.

El día 16 la FULP realiza una asamblea en conmemoración de la Reforma universitaria, en la facultad de Ingeniería, en la participan 800 personas entre graduados y estudiantes. Una vez concluido el acto numerosos grupos de estudiantes se concentraron sobre 1 y 49, dirigiéndose hacía la zona céntrica. En el camino los manifestantes arrojaron piedras contra la sucursal del diario La Prensa, tiraron una bomba molotov contra un automóvil policial, rompieron vidrios de un quiosco y trataron de agredir a un policía quien se tuvo que refugiar en un negocio de las inmediaciones. En las dos marchas de protesta que acabamos de mencionar resalta el hecho de que no se registrara la presencia de fuerzas policiales especialmente destacadas como en circunstancias similares.

Como mencionamos la visita de Rockefeller al país motiva una jornada de lucha, que incluye asambleas, actos, mesas redondas, marchas, en la que participan la mayor parte de las agrupaciones y centros estudiantiles. El día 26 diversos núcleos pertenecientes al Centro de Estudiantes de Humanidades realizan una marcha por la calle 7, en expresión de repudio a la política gubernamental y a la visita del enviado del presidente Nixon. A su vez, también, se decide en asamblea reiterar ante el decano de la facultad el pedido de que se dejen sin efectos las sanciones aplicadas contra alumnos; que anule la ordenanza de cursado obligatorio y gestione el retiro de la policía. El mismo día Franja Morada emite un comunicado en el que invita a todos los estudiantes a sumarse al paro decretado por la CGT, levantando los siguientes puntos acción: *“rechazo de la intervención, exigir el levantamiento de las sanciones a los estudiantes que lucharon en los últimos sucesos; repudiar la política social y económica de la dictadura; exigir la anulación de los regímenes de aranceles e ingresos eliminatorios y repudiar la represión policial y la entrega del patrimonio al representante del imperialismo, Nelson Rockefeller”²⁴*.

²³ *Ibidem* 14/6/1969

²⁴ *Ibidem* 26/6/1969

El 27 la FULP y la FURN organizan una manifestación en la que participaron unas 150 personas. Durante la misma fueron atacados con bombas molotov y piedras tres locales comerciales, el Jockey Club, la vidriera del diario La Prensa, el Banco de Crédito provincial y un patrullero de la policía; tres estudiantes son detenidos. En la misma jornada, aunque ya mas entrada la noche, se registraron cinco atentados con bombas molotov, cuatro de ellos contra locales comerciales en la zona céntrica y uno en el puerto de Río Santiago en un galpón perteneciente a la empresa norteamericana Dow Chemical International Inc.

Por su parte, la movilización de la clase obrera en La Plata y gran La Plata va a ser casi insignificante hasta aproximadamente fines de mes cuando comienzan a gestarse los preparativos para el paro del 1° de julio.

El día 17 la CGT de los argentinos local ofrece una conferencia de prensa, luego de haber renovado la comisión directiva con la incorporación de Jorge Benito del Río (SOEME) como delegado regional y Héctor Garay (Unión Ferroviaria) como subdelegado regional²⁵. En la misma se exponen las resoluciones adoptadas por la nueva comisión directiva, entre las que se encuentran: reiterar la posición contenida en el programa del 1° de mayo de la CGT de los argentinos; trabajar intensamente para el paro nacional; coordinar las luchas con las organizaciones estudiantiles, populares, juveniles y todas aquellas que estén consustanciadas con el programa del 1° de mayo; conformar la intersindical de gremios estatales para obtener una solución al problema que padecen los empleados públicos; derogación de los decretos de racionalización administrativa y la reincorporación de los cesantes por su lucha gremial; aumento general de salarios que no puede ser inferior al 40%. Por último expresa que los *“cambios operados en el gobierno no significan ninguna garantía para el pueblo. No será el cambio de figuras la que dará una solución integral al actual estado de cosas, sino la variante total de las estructuras poniendo la economía al servicio del pueblo y de la patria”*²⁶.

Finalmente el 1° de julio tiene lugar el paro dispuesto por la CGT Paseo Colón, aunque su exteriorización se vio reducida en La Plata, Berisso, Ensenada, debido a que casi todos los gremios adheridos a la central obrera de Azopardo y algunos de los que militaban en el sector independiente cumplieron sus tareas de forma habitual. Los gremios que se adhirieron a la medida de fuerza fueron: los trabajadores de frigoríficos, SOEME, ATE, personal del ferrocarril Roca y el Belgrano, Asociación Bancaria, Personal de la Dirección de

²⁵ Las entidades gremiales que están adheridas a la CGT de los argentinos regional La Plata son: ATE La Plata, ATE Ensenada, Unión Ferroviaria, La Fraternidad, SOYEMET, UPCN, Salud Pública, Sanidad, Operadores Cinematográficos, Bancarios, SOEME, Arquitectura, Gas del Estado, FOETRA y otras.

²⁶ *Ibidem* 18/6/1969

Arquitectura, Sanidad Publica, Salud, UPCN, operadores cinematográficos, Gas del Estado, telefónicos, trabajadores de la fábrica Petroquímica Sudamericana, Textiles y metalúrgicos; mientras que no lo hicieron los trabajadores de Correos y Telecomunicaciones, los panaderos, gráficos, Luz y fuerza, repartidores de diarios, Petroleros del Estado, Taller naval de YPF, Construcción y los obreros del vestido. Por su parte, el paro decretado por la FULP en adhesión a la similar medida de fuerza de la CGT Paseo Colón, así como también en repudio a la visita de Rockefeller, se cumplió en forma casi total; aunque las facultades permanecieron abiertas y las actividades administrativas se desarrollaron en forma normal.

Cabe consignar que la noche anterior al paro, y con motivo de este, se intentó realizar en el centro de La Plata la primera manifestación obrero-estudiantil del período, en la que participaron 200 personas y que finalmente fue disuelta por las fuerzas policiales. De todas maneras, a pesar del accionar policial, no se registraron enfrentamientos entre los manifestantes y efectivos policiales, ni tampoco detenidos. Esta manifestación nos permitiría observar tanto el momento más alto de la alianza obrero-estudiantil de lo que va del año, como los límites de su alcance, ya que la cifra de los manifestantes que participan nos estaría indicando que la misma estaba formada fundamentalmente por los estudiantes y trabajadores más politizados y por los activistas de las agrupaciones corporativo-políticas²⁷. Al mismo tiempo, el campo de los apoyos se estrecha. Hacia fines de junio decrecen las expresiones corporativas de la pequeña burguesía.

Tercera etapa.

En lo que se refiere a la tercera etapa se podría establecer una división en dos subperíodos, estableciendo como línea demarcatoria la huelga del 27 de agosto. Quienes parecen haber tomado la iniciativa durante la primera parte son el gobierno nacional y la patronal, los cuales llevan a cabo una ofensiva que va estar signada por la combinación de represión y una política de tregua. Por su parte, el movimiento estudiantil parece interrumpir sus activas campañas de movilización de mayo y junio-a pesar de algunos hechos aislados en los primeros días de julio-, recluyéndose determinados sectores en planteos corporativos, para reiniciarlas recién durante los primeros días de septiembre; a la par, sin embargo, de que parecen estrecharse los lazos con sectores de la clase obrera. Esta última, a su vez, comienza a ponerse nuevamente en acción, no obstante encontrarse comprometidos sus cuadros de conducción debido a que

²⁷ Tengamos en cuenta que la UNLP en el año 1966 contaba con casi 29000 estudiantes. Información extraída de Millán, M “Un ejemplo de la construcción de alianzas en el campo popular: el movimiento estudiantil de Corrientes y Chaco entre 1966 y 1969” en: Bonavena, Califa, Millán *El movimiento estudiantil argentino: historias con presente*. Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, 2007. Pág. 180

varios dirigentes de la CGT de los argentinos van a ser detenidos o estaban prófugos, mientras que la CGT Azopardo se encuentra prácticamente sin autoridades.

El 1º de julio el gobierno nacional decreta el estado de sitio, por tal motivo el día 2 de julio fuerzas policiales proceden a realizar varios allanamientos- uno de ellos en el local de la CGT de los argentinos-, en los que son detenidos y puestos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional 36 personas en La Plata, Berisso y Ensenada, entre las que figuran profesionales, dirigentes sindicales- entre ellos se encuentra Jorge Benito del Río, secretario general de la regional platense de la CGT de los argentinos- y afiliados a gremios. A raíz de estas detenciones la delegación local de la CGT de los argentinos emite un comunicado en el que repudia en términos enérgicos la política del gobierno nacional y sostiene que *“la CGT de los argentinos continúa su marcha de rebeldía contra toda injusticia”* y exhorta *“al pueblo a colaborar con los detenidos y sus familiares a través de la comisión de solidaridad formada al efecto”*²⁸. Asimismo informa que se están estrechando contactos con dirigentes nacionales y de otras regionales. El sindicato de Operadores Cinematográficos llevó a cabo paros de diez minutos por turno en protesta por la detención del secretario general del gremio, Héctor Sánchez. Tendríamos que señalar que en esta ocasión el campo de apoyo se amplía, ya que distintas fracciones de la burguesía expresan su solidaridad con los detenidos: el colegio de abogados de La Plata, el ex-Movimiento Peronista platense, miembros del ex-Partido Socialista Democrático y otros.

Los días 2 y 3 de julio el centro de estudiantes de la facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales realiza un paro, que se cumplió de forma total, en expresión de repudio por las detenciones de obreros, docentes y estudiantes y, en especial, la del profesor doctor Eduardo Schaposnik. El paro culminó con la *toma* de la facultad por el espacio de media hora.

Tanto la FULP como Franja Morada y otras agrupaciones estudiantiles y centros de estudiantes, van a emitir comunicados en los que van a denunciar el recrudecimiento de las medidas represivas, el estado de sitio, los allanamientos y detenciones. También reclaman que el cuerpo docente se solidarice con el pedido de liberación de los detenidos. Cabe señalar que la FULP intenta coordinar un paro docente-estudiantil aunque este no logra materializarse.

Simultáneamente la patronal también implementa su ofensiva. La empresa Petroquímica Sudamericana dispone la cesantía de diez delegados obreros y la suspensión de 500 de sus 700 trabajadores, con motivo del paro de actividades del 1º de julio. Los delegados dejados cesantes, sin embargo, aclaran que el paro no tuvo carácter de adhesión al movimiento de

²⁸ EL DIA 3/7/1969

fuerza de la CGT de los argentinos sino que se planteó por el incumplimiento del convenio por parte de las autoridades.

Las detenciones van a continuar durante todo el período, por lo que la mayor parte de la actividad del movimiento estudiantil y obrero va a estar centrada sobre esta problemática. El 16 de julio la CGT de los argentinos convoca a una conferencia de prensa, en la que no sólo participan varios gremios sino también los curas de las parroquias de San José Obrero y de Cambaceres y estudiantes pertenecientes al Centro de Estudiantes de Derecho, FURN y Franja Morada. Todos los nombrados se expresaron en líneas generales en similares términos: *“Los detenidos ignoran en absoluto el porqué de la medida...deseamos que el P.E no sólo rectifique sus medidas sino que fundamente las causas por las cuales se priva de lo esencial para un ser humano: la libertad”*²⁹.

En forma paralela se entablan negociaciones para lograr la unidad dentro de los cuadros sindicales, aunque ésta no logra concretarse. Días antes de la anterior conferencia de prensa la delegación platense de la CGT de los argentinos rechaza la convocatoria formulada por la llamada “comisión de los 14” en procura de la unidad del movimiento obrero, alegando que lo que se pretende *“es integrar un nuevo organismo a las espaldas de los trabajadores”*. Por su parte, el secretario adjunto, Héctor Garay, puntualizó que de lo que se trataba era de *“favorecer desde el gobierno a la comisión de los 14, la CGT Azopardo y los gremios participacionistas, que se reúnen sin ninguna dificultad, y centrar la represión en la CGT de los argentinos”*³⁰. De manera similar se va a expresar la comisión coordinadora de la Unión Ferroviaria seccional Tolosa quien denuncia, luego de que la comisión directiva de La Fraternidad levantara un paro programado para el día 7 de julio, *“la unidad que se está gestando entre dirigentes y a la espalda del pueblo y seguir sosteniendo el programa de la CGT de los argentinos”*³¹.

Efectivamente, como se desprende de las anteriores declaraciones, la política de tregua del gobierno va a encontrar una respuesta favorable por parte de distintas organizaciones obreras locales. Esto se verá expresado en dos tipos de hechos: en primer lugar en las reuniones o audiencias entre dirigentes gremiales y funcionarios del estado en el que se gestionan fundamentalmente demandas corporativas. Por ejemplo durante estos dos meses los dirigentes de SOEME, ATULP, UPCN, FATUN mantienen frecuentes reuniones con el rector y otras autoridades de la Universidad; mientras que otros sindicatos efectúan audiencias con el propio

²⁹ *Ibidem* 17/7/1969

³⁰ *Ibidem* 11/7/1969

³¹ *Ibidem* 7/7/1969

gobernador de la provincia. En segundo lugar se va a registrar también, en el marco de la renovación de las convenciones colectivas de trabajo, una profusa actividad tendiente a elaborar anteproyecto de convenio.

Esta política de tregua y apertura también va a tener su expresión en el ámbito universitario, fundamentalmente a través de la remoción de los anteriores decanos, la apertura de una instancia de diálogo y otras medidas como la supresión de los aranceles recargados y el levantamiento de las sanciones impuestas a algunos estudiantes por participar de las medidas de protesta. La respuesta de los principales nucleamientos estudiantiles es categórica. La regional La Plata de Franja Morada da a conocer un comunicado en el que afirma que *“ante el nuevo proceso que se abre en la Universidad, Franja Morada reitera su posición considerando que el cambio de hombres y de política no se produce por las buenas intenciones del régimen, sino como consecuencia de la presión desarrollada por los estudiantes, los obreros y el pueblo todo en los últimos meses.”* Destaca asimismo que *“los cambios en los equipos de interventores eran mas aparentes que reales, vistas las confirmaciones hechas de numerosos decanos y rectores que, por otra parte, las medidas anunciadas para la Universidad, muchas veces contradictorias entre si, no hacían más que a una restitución parcial de los derechos estudiantiles afectados en los tres años anteriores”*. El documento plantea posteriormente que habiendo transcurrido ya un tiempo prudencial, no se habrían resuelto las exigencias del movimiento estudiantil, entre las que se encuentran: *“anulación de las sanciones y expulsiones aplicadas a estudiantes durante 1968 y 1969; el retiro de todo tipo de fuerzas policiales y de seguridad del ámbito de la Universidad; el libre funcionamiento del movimiento estudiantil y el inmediato reintegro a los centros de estudiantes de sus locales y de las cooperativas; libertad de expresión docente y estudiantil; supresión inmediata y total de los aranceles de todo tipo; reestablecimiento del anterior régimen de vales y exigencias de ingreso en el comedor; pleno funcionamiento de los servicios sociales; supresión de los cursos y de los exámenes de ingreso eliminatorios y limitativos; retorno al sistema de exámenes mensuales; mantenimiento del sistema de ayudantes alumnos y supresión del límite de aplazos y tope de materias.”*³²

Por su parte, la FURN también emite un comunicado en el cual expresa que *“las fuerzas que tras una pretendida autonomía y presunta democracia académica aislaron la Universidad del país y a los estudiantes del pueblo, vuelven hoy para encauzar nuevamente al estudiantado hacia una estrecha senda de falsos diálogos y participaciones que mantienen adormecida su*

³² Ibidem 7/8/1969

conciencia nacional, despreocupándolo de la suerte de su propio país”³³. Por último exhorta a todo el estudiantado a no participar de la nueva política universitaria iniciada por las autoridades universitarias.

Al igual de lo que ocurre en el ámbito obrero, aquí también algunos sectores van a aceptar la instancia de diálogo y negociación que inician las autoridades, lo cual no sólo se verá expresado en la sucesión de reuniones que establecen algunos centros de estudiantes con los decanos de su propia facultad – la mayoría de ellas acompañadas de movilizaciones frente a los decanatos-, sino también en el hecho de que los centros de estudiantes de la Facultad de Ciencias Veterinarias y en la de Ciencias Médicas resolvieron no adherir al paro del 27 de agosto decretado por la FULP y la FURN, en adhesión a similar medida de fuerza adoptada por las organizaciones obreras.

En lo que respecta a la huelga obrera del 27 de agosto tendríamos que señalar que la iniciativa le corresponde en esta ocasión a la “comisión de los 20”, la que durante los primeros días de agosto había mantenido negociaciones con el interventor de la CGT nacional, Valentín Suárez. Esta medida de fuerza perseguía como objetivo establecer condiciones más favorables de negociación con las autoridades, bajo la presión de amenaza de paralización del país; con lo cual no se descartaba que la medida pudiera ser levantada si las autoridades accedían a algunos reclamos. De todas formas, esta táctica va a quedar anulada por la inesperada ola de adhesiones, provenientes en especial del interior del país. En La Plata el día 21 de agosto los sindicatos y agrupaciones adheridas a la CGT de los argentinos realizan un plenario en el que deciden adherir al paro del 27. Sin embargo, señalan que deben *“denunciar la maniobra de la comisión de los 20, que pretende usar la declaración del paro como elemento de negociación”*, agregando que *“el movimiento obrero lucha no sólo por el pan sino por la dignidad y la independencia de la patria, porque es algo más que la libertad de los detenidos o la devolución de los sindicatos lo que reclama el pueblo argentino: exige la devolución de su libertad enajenada a los monopolios internacionales y a los mandones de turno; reclama la reconquista de la justicia y el ejercicio del poder del pueblo”*³⁴. Por último, convoca a las bases, a los estudiantes, a la iglesia de los pobres y a las agrupaciones populares a estrechar filas en torno al *programa del 1º de mayo*.

El paro del 27 presentó en la región el más alto nivel de acatamiento del período en las distintas actividades, a pesar de haber sido declarado ilegal por el gobierno; lo que expresaría, de alguna manera, el grado más alto de unidad alcanzado por la clase obrera local.

³³ *Ibidem* 9/8/1969

³⁴ *Ibidem* 22/8/1969

El cese de tareas alcanzó su mayor magnitud, como en el resto del país, en las actividades industriales. Por ejemplo, en la empresa SEGBA, en la industria metalúrgica y en la construcción el paro fue casi absoluto. Por su parte, los obreros de los frigoríficos de Berisso efectúan un abandono de tareas a partir del mediodía del día anterior, llevando a cabo un acto. Los únicos gremios que no se plegaron a la medida de fuerza fueron: el Sindicato Grafico, Venta de periódicos, ATULP y la Asociación del Personal judicial. El paro estudiantil también fue casi total en la universidad local, salvo los casos ya mencionados.

El clima de absoluta tranquilidad³⁵ que había reinado durante la jornada fue quebrado cerca de las 18 horas por un acto relámpago organizado por la CGT de los argentinos, con adhesión de los distintos nucleamientos de estudiantes universitarios, en el que participaron alrededor de 50 personas y en el que se registraron ataques con bombas molotov a dos colectivos y a un móvil policial. No hubo detenciones³⁶ y el orden se restableció casi enseguida.

Como decíamos con la huelga del 27 de agosto parece iniciarse una nueva fase que concluiría a fines de septiembre. En primer lugar el estudiantado, que casi había desaparecido de la escena durante los meses de julio y agosto, vuelve a resurgir en septiembre, aunque sus luchas parecen expresar un menor grado de radicalidad. Si bien van a aumentar en importancia las acciones articuladas con sectores del movimiento obrero, los diez días de mayor movilización estudiantil parecen desfasarse del plan de lucha del movimiento sindical.

Estos días a los que estamos haciendo alusión, en donde la movilización estudiantil adquiere más intensidad, van a girar en torno a una campaña de homenaje al estudiante Santiago Pampillon asesinado en 1966 en la provincia de Córdoba. El 5 de septiembre la Unión Reformista Franja Morada convoca a todo el estudiantado a realizar una semana de lucha y protesta con motivo del tercer aniversario de la muerte de Pampillon, a llevarse a cabo entre el 7 y el 12. Concluyendo este día con un paro. Los puntos que fundamentarían dicho plan de acción serían: *“libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles; levantamiento del estado de sitio; solución a todos los reclamos estudiantiles; solidaridad y apoyo al movimiento obrero; defensa de la educación y cultura popular y nacional; homenaje a Pampillon y a todos los que como él cayeron luchando y reafirmando las banderas por las que murieron, y contra la intervención, la dictadura y el imperialismo”*³⁷.

³⁵ A pesar de haberse registrado atentados contra tres micros en la madrugada.

³⁶ De todas maneras, el día 26 son dejados cesantes 8 trabajadores ferroviarios, al mismo tiempo que son detenidos tres integrantes de la ex-comisión interna de la fábrica Petroquímica Sudamericana.

³⁷ *Ibidem* 5/9/1969

El día 8 se lleva a cabo un acto homenaje en el Aula Magna de la Facultad de Humanidades organizado por la Agrupación Afirmación (Fanja Morada), en el que hicieron uso de la palabra dos profesores en representación del cuerpo docente y egresados, y un estudiante. El profesor Soler, en representación de los graduados, expresó que *“en el momento se da una doble perspectiva dentro del campo educacional, y en especial en el ámbito universitario: la apertura o la aristocratización. En consecuencia debemos profundizar el primer camino, luchando contra los sectores limitacionistas y confesionales que pretenden dominar dentro de la cultura nacional”*³⁸.

Por su parte, la FULP el día 10 también decide decretar una semana de lucha con motivo del tercer aniversario de la muerte de Pampillon, que incluiría un acto y un paro para el 12. Además, la entidad estudiantil pide por el inmediato levantamiento del estado de sitio; la libertad de los presos políticos, sindicales y estudiantiles; solución a todos los reclamos estudiantiles; solidaridad activa con el movimiento obrero a través de la CGT de los argentinos; apoyo a las solicitudes del personal no docente de la Universidad y homenaje a todos los caídos en la lucha. El Movimiento de Coincidencia Reformista de la Facultad de Medicina emitió un comunicado en el que da a conocer su decisión de apoyar el paro decretado por la FULP. También adhieren Agrupación TAREA (medicina); el Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas y la Agrupación Auténtica de esa facultad; el Centro de estudiantes de Agronomía. Con motivo del homenaje citado, la FURN también da a conocer una declaración en la que destaca que la muerte de Pampillon no es la primera ni la última y agrega que *“el hecho significó la entrada del movimiento estudiantil en el país real, lo que se ve rubricado por las grandes luchas populares que se vienen librando en Córdoba, Rosario y Tucumán”*³⁹

Quien también manifiesta su solidaridad con la medida de fuerza es la comisión coordinadora de Unión ferroviaria seccional Tolosa, expresando asimismo su voluntad de coordinar medidas de acción con la FULP. Además la comisión administrativa de ATULP manifiesta su adhesión al homenaje a Pampillon.

El día 11 en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales se lleva a cabo un acto homenaje organizado por el centro de estudiantes. Durante su transcurso hicieron uso de la palabra varios oradores, entre los cuales se encontraban docentes, graduados y representantes de la CGT de los argentinos.

³⁸ *Ibidem* 9/9/1969

³⁹ *Ibidem* 13/9/1969

Finalmente el 12 tiene lugar el paro estudiantil que se cumplió en forma total en casi todas las facultades, salvo en la de Medicina donde la actividad fue normal y en las de Arquitectura y Agronomía donde se registró solamente el dictado aislado de algunas clases con bajo porcentaje de concurrencia. Aproximadamente a las 19 horas reducidos grupos de manifestantes se concentran en las intersecciones de las calles 8 y 49 donde arrojaron varias bombas molotov y de estruendo, así como gran cantidad de panfletos alusivos a la muerte de Pampillon y a la política nacional. Posteriormente, actos relámpagos similares tuvieron lugar en 46 entre 7 y 8, sin que en ningún momento alcanzaran gran magnitud. Tendríamos que señalar que al parecer los manifestantes siempre se dispersaron por propia voluntad, sin que se registraran intervenciones de las fuerzas policiales.

Asimismo, durante este período el proceso de enfrentamientos librado por la clase obrera local adquiere mayor intensidad, aunque el mismo se va a circunscribir a una particular categoría obrera: los trabajadores ferroviarios. De todas formas, podríamos decir que esta fracción obrera logra mantener un alto grado de alianza con fracciones de otra clase y de la clase obrera, a pesar de disminuir la unificación de sus propios cuadros sindicales.

El conflicto citado presenta una doble determinación. El 7 de septiembre como consecuencia de la cesantía del secretario general de la comisión coordinadora de la Unión Ferroviaria de Tolosa, y a la vez subdelegado regional de la CGT de los argentinos, Héctor Garay, una asamblea del gremio resuelve realizar un paro con fecha a determinar, levantando las banderas reivindicatorias del 1º de mayo, la libertad de los presos, el levantamiento del estado de sitio, la devolución de los sindicatos a sus legítimas autoridades, la reincorporación de todos los cesantes por causas gremiales o políticas y el inmediato levantamiento de la orden de captura contra numerosos dirigentes.

En forma paralela, en Rosario, luego de que el 8 de septiembre sea sancionado un delegado gremial, se inicia una huelga ferroviaria que rápidamente se va a expandir por todo el país. El día 11 la comisión coordinadora de Tolosa se declara en estado de alerta y manifiesta su total desacuerdo con la comisión directiva de La Fraternidad al haber tomado “*la ridícula y antiobrera*” actitud de desautorizar el paro. El martes 16, en coincidencia con similar medida adoptada por las autoridades centrales, la Unión Ferroviaria de Tolosa comienza un paro por 72 horas señalando que “*el gremio ha salido a la lucha cansado de soportar la arbitrariedad de las autoridades de EFA*”⁴⁰ y que las medidas están siendo debidamente coordinadas con la CGT de los argentinos y la FULP. Por su parte, La Fraternidad seccional La Plata resuelve

⁴⁰ *Ibidem* 16/9/1969

acatar la determinación tomada por la conducción nacional y no adhiere al paro. Hay que tener en cuenta que el paro se lleva a cabo a pesar de que el Poder Ejecutivo dispone la movilización militar de los trabajadores ferroviarios que se encuentren en huelga. Por la misma todo trabajador que no se presentara a trabajar quedaba sujeto a la justicia militar.

Diversas organizaciones estudiantiles⁴¹ dieron a conocer comunicados solidarizándose con el paro ferroviario y en repudio a la movilización militar; como asimismo lo hizo la CGT de los argentinos regional La Plata y la misma regional de ATE.

El 16 a la noche se realiza un acto organizado por la FULP y la Unión Ferroviaria en los jardines de la Universidad, del cual se desprende una marcha de protesta en la que se registraron: ataques con bombas molotov contra el edificio del Jockey Club, del Diario La Prensa y La Nación; una pedreada contra la casa de gobierno y finalmente enfrentamientos con la policía. Al otro día se van a registrar incidentes similares aunque de menor magnitud.

El 18 la comisión coordinadora de la Unión Ferroviaria resuelve declarar el paro por tiempo indeterminado. Paralelamente la regional local de la CGT de los argentinos intenta propiciar un paro por 36 horas, cuya realización se coordinaría con otras regionales del país, especialmente Rosario y Córdoba⁴². No obstante un día después, en concordancia con la posición asumida por el gremio en el orden nacional, los trabajadores de la Unión Ferroviaria con sede en Tolosa deciden dar por concluido el paro el 18- por lo cual este tuvo la duración prevista: 72 horas-; además se dispuso cortar relaciones con la seccional Tolosa de La Fraternidad, como así también plantear un repudio a la “comisión de los 20”.

De todas maneras, el día 18 la FULP, la CGT y la Unión Ferroviaria intentan realizar un acto, que no logra materializarse a consecuencia de la presencia de un amplio operativo policial, lo cual deriva en una sucesión de actos relámpagos que van a presentar características similares a los anteriores, aunque en esta ocasión se van a registrar once detenciones.

CONSIDERACIONES FINALES

Según Roberto Jacoby⁴³, se puede establecer un ordenamiento de los enfrentamientos sociales realizando una división dicotómica entre “encuentros” y “combates”. La particularidad que presenta el combate estriba en su carácter estratégico; es decir, expresa el

⁴¹ Entre ellas el Centro de Estudiantes de Derecho, de Humanidades, de Agronomía; las agrupaciones ARI, TAR, MUR, MAP, FEIT y otras.

⁴² Tanto la CGT regional Córdoba, al igual que la CGT regional Rosario, realizan un paro por 38 horas en apoyo a los trabajadores del Ferrocarril Mitre y a los trabajadores de la planta de Grandes Motores Diesel (Córdoba), mientras que la CGT regional La Plata no logra concretar ninguna medida de fuerza.

⁴³ Jacoby, R, *Conciencia de clase y enfrentamientos sociales: Argentina 1969*. Cuadernos del CISCO. Serie estudios N°32.1978.

momento en el que el enfrentamiento se introduce en la etapa de la “decisión” o “empeño” de la fuerza, la ocasión de máxima constitución de fuerza social. Para este autor, entonces, se estaría frente a un combate social cuando en el enfrentamiento se encuentran presentes “*el total de los participantes de todos los enfrentamientos parciales anteriores, que fueron categorizados como encuentros*”⁴⁴; cuando la fuerza acumulada en los enfrentamientos parciales se realiza.

Del panorama general del movimiento obrero-estudiantil platense presentado en este trabajo- que a la vez resulta parcial debido a que fue reconstruido utilizando una única fuente y que, por otra parte, deja de lado muchos aspectos de gran centralidad- creemos que se pueden extraer algunos elementos que nos permitirían conjeturar sobre las posibles razones que explicarían la inexistencia de enfrentamientos con características de “combate social”, a pesar de registrarse numerosos hechos de masas en los que se evidencia un significativo ejercicio de la violencia y un alto nivel de politización.

En primer lugar, tendríamos que señalar que la clase obrera local no logra superar la situación de fractura en la que se encuentra, salvo quizás en ocasión de la huelga del 27 de agosto. Este bajo grado de unidad que presenta el movimiento obrero local estaría determinando, de alguna manera, el bajo nivel de enfrentamiento que se evidencia. Por añadidura, la fracción de la clase obrera que se mantiene al margen de los enfrentamientos parece estar representada por el proletariado industrial y por trabajadores de importantes gremios de la zona como La Fraternidad, UTA, Gráficos y FOETRA.

Los lazos que forjaron el movimiento obrero y el estudiantil tampoco fueron demasiados intensos, a pesar de registrarse una coincidencia en lo que respecta al contenido de sus metas y un profuso intercambio de adhesiones. En la segunda mitad del año esta tendencia comienza a revertirse. No obstante, tenemos que señalar que el momento en el que las luchas obreras y las estudiantiles confluyen, estas últimas parecen acusar una disminución en su nivel de radicalidad y adhesión. Tengamos en cuenta que durante el acto organizado en ocasión de la huelga de 27 de agosto, quizá el momento de mayor unidad y alianza, participan solo 50 personas.

Por lo expuesto, creemos poder coincidir con Raimundo, para quien el impacto del “Cordobazo” a nivel regional “*se dio mayormente a nivel de algunas dirigencias y el*

⁴⁴ Jacoby, R *Op Cit.* Pág. VI

activismo, no encontrándose al menos en los años inmediatamente posteriores, gran repercusión en la disposición de las bases a la movilización”⁴⁵.

⁴⁵ Raimundo, M “Conflictos laborales y clase trabajadora platense entre 1966 y 1973: un proyecto de investigación.” Ponencia presentada en *VII jornadas de sociología: pasado, presente y futuro, 1957-2007*. Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires, 2007. 1 CD ROM. Pág. 11

